



AFSLAG PÅ GENTEGNING OG ANMELDEPLIGT AF OPHØRT PLEJE AF GRÆS- OG NATURAREALER

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Hvis du får afslag på ansøgning om tilsagn til pleje af græs- og naturarealer og derfor ikke længere ønsker at foretage plejen, skal du være opmærksom på, at ophør med græsning eller høslæt i Natura-2000 områder kan kræve en anmeldelse til kommunen.

Naturbeskyttelseslovens § 19 b stiller krav om, at en række aktiviteter i Natura 2000-områder skal anmeldes til kommunen. De anmeldelsespligtige aktiviteter omfatter bl.a. helt almindelige driftsændringer, der ellers ikke kræver en tilladelse, godkendelse eller dispensation efter den gældende lovgivning.

Et af de anmeldeligt punkter er:

Væsentlig ændring inden for kort tid i græsningsintensitet, herunder ophør med græsning eller høslæt.

Pligten til at anmelde en driftsændring er uafhængig af, om der er indgået en aftale med myndighederne om driften. Det betyder bl.a., at man eksempelvis efter et udløbet 5-årigt miljøtilsagn skal anmelde, hvis man ikke længere ønsker at foretage afgræsning eller høslæt.

Ifølge *Vejledning om reglerne om internationale naturbeskyttelsesområder i naturbeskyttelseslovens § 19 b, § 19 d og § 19 e*, gælder det:

"Kommunalbestyrelsens vurdering af, om en anmeldt ændring i græsningsintensiteten er en væsentlig ændring i græsningsintensitet, vil bero på en konkret vurdering i lyset af de arter og naturtyper, der skal beskyttes. Det forudsættes her, at lodsejeren i tvivlstilfælde spørger kommunalbestyrelsen."

Pligten til at anmelde aktiviteterne er knyttet til aktiviteter på et konkret areal, og anmeldelse skal indgives af den, der har råderetten over arealet. Det vil sige ejer eller forpagter. Manglende anmeldelse kan medføre bøde- eller fængselsstraf i indtil et år, hvis overtrædelsen er begået forsætligt, eller hvis overtrædelsen har voldt skade på de interesser, som loven skal beskytte – herunder naturtyper og arter.

Pligten til at forhåndsanmelde driftsændringen gælder også, selvom plejeaftalen er indgået i dialog med kommunen eller andre myndigheder. Driftsændringerne skal anmeldes for, at kommunen kan vurdere, om de påvirker den særlige natur i et Natura 2000-område negativt.

Vurderer kommunen f.eks., at ophør af afgræsning kan skade særlige arter eller naturtyper, skal kommunen forsøge at lave en ny aftale, der kan begrænse eller forhindre skade. Men hvis det ikke er muligt, skal der træffes en afgørelse, der begrænser eller forhindrer skaden, eksempelvis ved at sikre, at driften af arealet fastholdes.

Kommunerne kan ikke pålægge en lodsejer selv at stå for plejen, f.eks. afgræsningen af et areal, men lodsejeren kan blive pålagt fremover at skulle tåle, at kommunen selv står for plejen på arealet, og de indskrænkninger i råderetten over arealet dette medfører. Der betales erstatning for de tab, som sådanne afgørelser medfører. Erstatningen beregnes på samme måde som ved fredningserstatninger - som tab af nedgang i handelsværdien.

Det er en lidt særlig situation

Situationen omkring den manglende mulighed for at opnå tilskud ved gentegninger i Natura 2000-områder skyldes en kombination af stor efterspørgsel, samt den prioritering myndighederne har foretaget, se mere i denne [artikel](#).

Naturerhvervsstyrelsen har oplyst, at ca. 1.070 hektar fordelt på 355 marker har fået afslag på tilskud til plejegræsordningen indenfor Natura-2000. Det er ansøgte marker, som falder ind under ordningens 3. prioriteringskategori, som er gentegninger i Natura-2000 udenfor den særlige udpegning.

Der er begrænset erfaring med, hvornår ophørt afgræsning med videre er en væsentligt ændring i græsningsintensitet? Og hvordan myndighederne har, vil og kan håndtere anmeldelser af en aktivitet, som er et ophør? Særligt da det allerede er meldt ud, at kommunerne ikke kan pålægge lodsejere selv at foretage plejen, hvis ikke de ønsker at gøre det?

Vi har derfor, sammen med Landbrug og Fødevarer, rettet henvendelse til Naturstyrelsen med følgende spørgsmål:

Har lodsejeren pligt til at opretholde afgræsningen, indtil kommunen kommer med en afgørelse?

Hvis ja - hvordan harmonerer det med, at det er slået fast, at man ikke kan pålægge en lodsejer at afgræsse et areal?

Kan lodsejeren idømmes bødestraf, hvis han tager dyrene af græs, inden der er kommet en

afgørelse på anmeldelsessagen?

Vil der i givet fald kunne blive betalt erstatning for den periode, hvor dyrene holdes på græs, men hvor lodsejeren ikke modtager plejetilskud?

Hvilke kriterier skal kommunen lægge til grund for at vurdere, om en ændring i græsningsintensitet er væsentlig?

Vil et ophør som udgangspunkt altid vurderes som væsentlig?

Hvis kommunen vurderer at afgræsningen ikke må ophøre, bliver det vel kommunens ansvar at sikre den videre afgræsning, hvis lodsejeren ikke ønsker at påtage sig opgaven?

Vi håber på en snarlig central afklaring, der kan gøre det mere klart, hvordan de berørte skal håndtere situationen. Indtil en sådan afklaring foreligger, må vi opfordre berørte, der ikke længere ønsker at foretage afgræsning i Natura 2000-områder, om at søge en afklaring hos kommunen og indgive en anmeldelse.

Læs mere om anmeldelse

Læs mere og find skemaer til anmeldelse og vejledninger på Naturstyrelsens [hjemmeside](#)

Se også Landbrugsinfo.dk's [Natura 2000-hjemmeside](#), med relevante links og fortolkninger af Anmeldelsesordningen.

Se også faktaarket [Anmeldelse af driftsændringer i Natura 2000-områder](#) fra projektet [Smag på Landskabet](#).